

Den Haag, 23 maart 2021

Onderwerp: Openbaarmaking stukken Stichting Energieacademie

Geacht College van burgemeester en wethouders,

De berichtgeving over- en de reactie van het college op de misstanden bij de Stichting Energieacademie, hebben de stad en de raad stevig beroerd.

Net als bij de gang van zaken rondom de vertrokken topambtenaar, bekruipt ons hier weer het gevoel dat zaken onder de pet gehouden (moeten) worden. Een groot deel van het gemeentelijke dossier over het banenproject blijft namelijk geheim. Alleen raadsleden mogen deze stukken, zoals mails en appjes, onder strikte geheimhouding bekijken. Uit het deel dat wel openbaar is gemaakt blijkt dat de noodlijdende Energieacademie keer op keer subsidievoorschotten vroeg én kreeg. De financiële verantwoording van het project ontbrak ondertussen, terwijl de gemeente dat wel als voorwaarde stelde bij de toekenning van de 1,2 miljoen euro subsidie.

Een groot deel van het dossier blijft voor de stad dus geheim, dit ondanks een breed aangenomen motie (RIS307903) die opriep tot openheid. Mailwisselingen en appjes van wethouders, ambtenaren en voormalige medewerkers en bestuurders van de Energieacademie zijn alleen vertrouwelijk door de raadsleden in te zien en daar zijn wij het volstrekt mee oneens. Het zijn juist deze stukken en conversaties die een helder beeld kunnen schetsen van de 'cultuur' die binnen het stadhuis en de Energieacademie heerste, die wellicht ook ten grondslag ligt aan het mislukken van het project. Daarin moeten raad én journalistiek, zonder angst voor gerechtelijke stappen, hun controlerende werk kunnen doen.

De burgemeester heeft bureau Berenschot inmiddels ingehuurd om een onderzoek uit te voeren naar de misstanden bij de Energieacademie. Goed dat het onderzoek er komt maar voor ons is dat geen aanleiding om terughoudend te zijn met het openbaren van de stukken. Want we kennen de mores van het stadhuis ondertussen. Met het onderzoek koopt het college tijd, na afronding krijgt de raad vervolgens een nietszeggende brief, verdwijnt het rapport in de kluis en glijdt wethouder Van Alphen geruisloos z'n pensioen in zonder verantwoording af te leggen. In dat kader wijzen we op de gang van zaken rondom de vertrokken topambtenaar waar Hoffman Bedrijfsrecherche werd ingehuurd door het toenmalige college. Ook toen kregen we, van waarnemend burgemeester Remkes, een collegeweergave van de uitkomsten en konden we het als raadsleden verder bekijken. Maar zo kunnen wij onze controlerende taak natuurlijk niet uitvoeren en daarom willen we nu dat alles openbaar wordt zodat wij ons eigen oordeel kunnen vellen over de gang van zaken. Dat is ook de strekking van de aangenomen motie en het hoeft het lopende onderzoek verder geenszins in de weg te staan.

Wij roepen het college dan ook op om de stukken binnen een week openbaar te maken. Als het college dat niet doet, dan dienen we een Wob-verzoek in met onderstaande inhoud, gelijk aan de informatievraag van de aangenomen motie. Dat zou de tweede keer binnen een jaar zijn dat wij die noodgreep moeten doen, we hopen en verwachten dat u het niet zover laat komen.

Verzoek op grond van de wet Openbaarheid van Bestuur (WOB)

Op grond van de wet Openbaarheid van Bestuur doen wij het college de onderstaande verzoeken tot informatie welke wij ten spoedigste wensen te ontvangen.

- Volledige openbaarheid van onderstaande stukken waarbij namen (met terughoudendheid) geanonimiseerd kunnen worden:
 - Alle verslagen en andere stukken van de Raad van Toezicht;

- De twaalf interviews die door de Raad van Toezicht zijn gehouden en het rapport dat op basis van die interviews is gemaakt;
- Het tussentijdse verslag en andere aantekeningen en communicatie van de interimdirecteur;
- Alle jaarverslagen, jaarrekeningen, jaarstukken, financiële overzichten en bijlagen o Alle correspondentie met en van de Gemeentelijke Accountantsdienst, hun beoordeling(en) op de jaarstukken en andere stukken dan wel reacties;
- Al het e-mailverkeer tussen de betrokken ambtenaren, de raad van toezicht, de betrokken ondernemers, het bestuur en de wethouder;
- Alle Whatsapp- en of andere telefoonberichten tussen de betrokken ambtenaren, de raad van toezicht, de betrokken ondernemers, het bestuur en de wethouder;
- Alle offerte-aanvragen aan de externen;
- Alle offertes van externen;
- Alle contracten tussen gemeente en betrokkenen;
- Alle formele en informele communicatie afspraken tussen het Werkplein en SEA;
- De verschillende onderzoeken die zijn gedaan, bijvoorbeeld naar de verduurzaming van het pand;
- Alle andere stukken, onderzoeken, dossiers en communicatie die op enigerlei wijze zijn verbonden aan, of gaan over de SEA.

Namens Hart voor Den Haag/Groep de Mos,

Ralf Sluijs
Raadslid

Janice Roopram
Raadslid